

Аналитическая справка

по диагностике уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (индивидуальный проект)

В соответствии с планом проведения в общеобразовательных организациях Челябинской области диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (индивидуальный проект) и на основании приказа Комитета по делам образования от 18.12.2020 № 2388-у «Об организации и проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций г. Челябинска (индивидуальный проект) в 2021 году» в период с 12 января 2021 года по 20 марта 2021 года проведена работа по подготовке и защите индивидуальных проектов обучающимися 7-х классов. На основании учебного плана, календарного учебного графика основной образовательной программы основного общего образования, планам внутрискольного контроля и внутренней системы оценки качества образования на 2020-2021 учебный год в МБОУ «Лицей № 88 г. Челябинска» данное мероприятие проводится с целью оценивания уровня владения универсальными учебными действиями и готовности обучающихся 7-х классов к освоению содержания образования в самостоятельной форме через создание проектного продукта. Работа над проектом включала в себя несколько этапов:

1. Организационный этап – с 12.01.2021 по 19.01.2021 – выбор обучающимися темы проекта, наставника, составление расписания консультаций по проекту, определение проблематики, постановка цели и задач.
2. Этап выполнения проекта – с 20.01.2021 по 10.03.2021 – собственно работа обучающихся над проектом.
3. Этап защиты проекта – с 10.03.2021 по 20.03.2021 – проведение публичной защиты проекта обучающимися.
4. Этап оценивания – с 10.03.2021 по 20.03.2021 – подведение итогов.

Статистическая информация

Всего обучающихся в 7-х классах 88 человек, из них выполнили проект и явились на защиту – 86 учеников, 1 человек выбыл в другую ОО, защита проекта для 1 обучающегося перенесена по причине болезни на более поздний срок. Защитили проект 86 обучающихся (100% от числа принявших участие). Сопровождали выполнение учащимися проектов 18 наставников по составленному графику консультаций для учащихся.

Для защиты проекта были созданы 7 предметных комиссий для защиты группами по 12-15 человек. По итогам оценивания проекта наставниками и экспертами:

- получили максимально возможный балл 31 человек:
 - 4 человека, наставник Забокрицкая Елена Владимировна
 - 2 человека, наставник Зайцева Светлана Владимировна
 - 3 человека, наставник Ламыкина Наталья Ивановна
 - 6 человек, наставник Мурзина Евгения Ивановна
 - 4 человека, наставник Метнева Наталья Геннадьевна
 - 4 человека, наставник Новикова Нина Михайловна
 - 3 человека, наставник Фокина Ольга Валерьевна
 - 2 человека, наставник Циммерман Анна Александровна
 - 3 человека, наставник Мухаметшина Юлия Маратовна
 - 1 человек, наставник Мелентьева Ирина Леонидовна
- получили недостаточный уровень 4 человека:
 - Наставники Кобяков Владимир Сергеевич, Мурзина Евгения Ивановна, Метнева Наталья Геннадьевна

- получили минимально возможный для подтверждения защиты балл 1 человек: наставник Мухаметшина Ю.М.

Кроме оценивания проекта наставниками и экспертами обучающимися были также оценены свои действия на всех этапах проекта.

Сравнение уровня самооценки обучающихся с оценкой их деятельности наставниками и экспертами выявило, что 40 обучающихся (45,5% от всего числа) объективно оценили свою деятельность по выполнению проекта, 21 человек (23,8%) оценивают свою деятельность выше, чем педагоги и 27 человек (30,7%) оценили себя ниже.

Сформированность универсальных учебных действий

Результаты диагностики учитываются в качестве итогов промежуточной аттестации для оценки метапредметных планируемых результатов как сформированных у обучающихся способов деятельности, отнесенных в основной образовательной программе основного общего образования к универсальным учебным действиям (далее – УУД). Обобщённые данные по оцениванию УУД представлены в таблице:

Универсальные учебные действия	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД сформировано на повышенном уровне	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД сформировано на базовом уровне	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД не сформировано
Регулятивные УУД	31	53	4
	35,2%	60,2%	4,5%
Познавательные УУД	41	46	1
	46,6%	52,3%	1,1%
Коммуникативные УУД	49	39	0
	55,7%	44,3%	0%

Как следует из данных таблицы, педагоги достаточно высоко оценивают сформированность различных УУД, но сопоставление оценок показывает, что наивысшую качественную оценку получили познавательные УУД. Можно предположить, что обучающиеся в лучшей степени умеют успешно искать информацию, знать, как ее донести до окружающих, работать с самими источниками информации, но при этом хуже умеют ставить цели, знать, ее реализовать, хуже умеют устанавливать взаимосвязь событий, недостаточно хорошо могут сделать вывод на основе критического анализа разных точек зрения.

Детальный анализ оценки сформированности конкретных УУД позволил выяснить следующее.

Своим лучшим универсальным учебным действием обучающиеся определили (коммуникативное УУД) *умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ*, 72% обучающихся оценили у себя сформированность действия на самом высоком уровне. С этим же также согласны и наставники, по их оценке, данное действие в совершенстве освоено у 82% обучающихся.

Наименее сформированным учебным действием обучающиеся считают (познавательное УУД) *умение строить доказательство: прямое, косвенное, от противоположного*. С этим также согласны и педагоги-эксперты, а педагоги-наставники отмечают, что «трудными» действиями для обучающихся являются (регулятивные УУД) *умение самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы*

выхода из ситуации неуспеха и умение определить потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Таким образом, в основе трудностей с достижением метапредметных результатов, в первую очередь, лежит неумение обучающихся доказывать свою позицию, основываясь на подобранном материале, а также неуверенность в собственных силах при столкновении с ситуацией защиты проекта представления проектного продукта.

Экспертная комиссия оценивала также умение обучающихся соблюдать требования по оформлению документов (ИКТ-компетентность).

Требования по оформлению документов соблюдены у 26% обучающихся, а требования по работе с литературными источниками (формирование списка литературы, соблюдение правил цитирования) выполнены у значительного количества обучающихся неверно, хотя обучающимся вместе с наставниками был предоставлен шаблон оформления работы с описанием требований по работе с источниками.

Предметная направленность и типология проектов

В 2020/2021 учебном году обучающимися были выбраны темы по всем девяти предложенным предметным и межпредметным областям:

Предметная область	Количество выборов	Доля выборов
Иностранные языки	6	24%
Естественно-научные предметы	31	11%
Математика и информатика	18	11%
Общественно-научные предметы	17	9%
Русский язык и литература, искусство	7	8%
Физическая культура и ОБЖ, технология	9	5%

Учитывая естественно-научную направленность обучения в лицее, наибольшее количество выборов получили проекты по естественно-научным предметам, математике, информатике. Вместе необходимо отметить, что значительное количество выборов получила предметная область общественно-научных предметов, остальные предметные области получили фактически равное число выборов, что свидетельствует о разных увлечениях семиклассников.

Оценка качества проектов (доля проектов, на защите которых был получен повышенный уровень) показывает, что работы различных предметных областей получили повышенный уровень. В этом значительная роль принадлежит наставникам. Наименее успешные проекты были выполнены по технологии, физической культуре и ОБЖ.

Типология выбранных для разработки проектов обучающимися 7-х классов распределилась следующим образом:

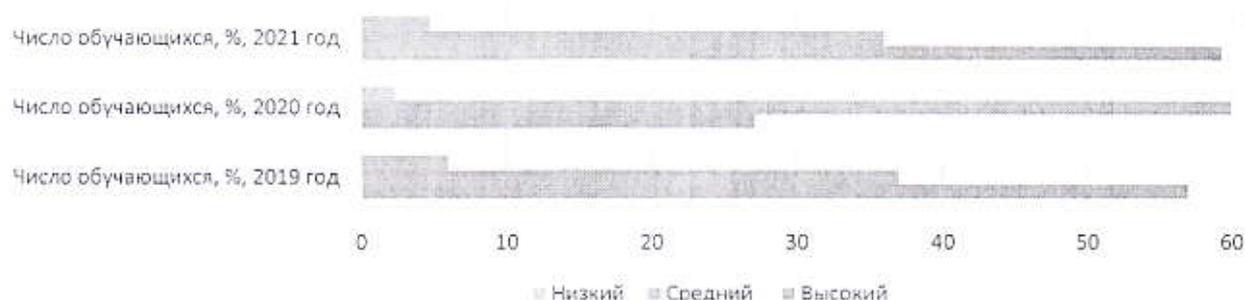
Тип проекта	Количество выборов	Доля выборов
Информационно-познавательный	19	21%
Социальный	15	17%
Творческий	27	31%
Исследовательский	27	31%

Если говорить о качественной результативности защиты проекта, то повышенный уровень получили 85% творческих проектов, 72% информационно-познавательных, 59% социальных и только 30% исследовательских.

Результаты диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС ООО (индивидуальный проект) за 2019-2021 годы показали:

Уровни сформированности метапредметных результатов	Число обучающихся, %, 2019 год	Число обучающихся, %, 2020 год	Число обучающихся, %, 2021 год
Высокий	57	27,1	59,3
Средний	37	60	36
Низкий	6	2,3	4,7

**Результаты диагностики уровня индивидуальных достижений
(метапредметных планируемых результатов) при освоении
образовательных программ в соответствии с ФГОС ООО)за 2019- 2021
годы**



Выводы:

Диагностика уровня достижений метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов в форме индивидуального проекта проведена на должном уровне с хорошим качеством. Итоговые оценки обучающихся достоверны и позволяют сделать вывод о хорошем уровне сформированности универсальных учебных действий.

Вместе с тем анализ работ обучающихся и полученных ими оценок выявил ряд проблем.

В первую очередь наиболее трудными для обучающихся стали умение обучающихся доказывать свою позицию, основываясь на подобранном материале, а также уверенность в собственных силах при столкновении с трудной ситуацией. Возможно, это первый опыт обучающихся в разработке проектов, публичной презентации своей деятельности. Поэтому учителям необходимо обратить внимание на подготовку обучающихся к публичным выступлениям, проводить предварительные защиты проектов, готовить обучающихся к ответам на вопросы.

Более половины обучающихся не выполнили требования по оформлению текста проекта, а две трети – не соблюли правила оформления списка литературы и цитирования. И это при условии, что обучающимся вместе с наставниками был предоставлен шаблон оформления работы с описанием требований по работе с источниками. Таким образом, наставникам проектов необходимо учитывать, что обучающиеся должны продемонстрировать и сформированность ИКТ-компетентности.

На основании сопоставления результатов деятельности обучающихся при разработке различных типов проекта выявлено, что наибольшую сложность вызывает работа над исследовательским проектом.

Предложения и рекомендации:

Разработать рекомендации для педагогов и обучающихся по вопросам поиска и отбора информации, проектированию и оформлению результатов работы, умениям оценивать итоги собственной деятельности.

Заместитель директора по УР



М.А. Кудреватых